



2

Арбитражный суд Московской области

Проспект Академика Сахарова, дом 18, г. Москва, Россия, ГСП-6, 107996

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г.Москва

«25» января 2010г.

Дело № А41-30359/09

Арбитражный суд Московской области в составе:

председательствующего судьи Р.Н.Величко

судей (заседателей) _____

протокол судебного заседания вел секретарь Еремеева Ю.С.

рассмотрев в судебном заседании по иску Комитета по управлению имуществом Администрации Наро-Фоминского муниципального района Московской области к ООО «Олимп-1»

третьи лица: ФГУП «ЦНИИПсельстрой», Администрация Наро-Фоминского муниципального района Московской области, Администрация городского поселения Апрелевка

о признании права собственности

при участии в заседании:

от истца: Заболотная О.А. по доверенности №1310 от 30.09.2009г.

от ответчика: Манько П.В. по доверенности от 01.10.2009г., Афанасьев В.И. по доверенности от 30.10.2008г.

от третьих лиц:

от ФГУП «ЦНИИПсельстрой»: Старостина В.С. по доверенности №1 от 28.05.2007г.

от Администрации Наро-Фоминского муниципального района Московской области: Гробов С.В. по доверенности №4/2-20 от 11.01.2010г.

от Администрации городского поселения Апрелевка Наро-Фоминского муниципального района Московской области: Рудь А.И. по доверенности №1048/2-17 от 30.12.2009г.

установил:

В Арбитражный Суд Московской области поступило исковое заявление от Комитета по управлению имуществом Администрации Наро-Фоминского муниципального района Московской области к ООО «Олимп-1» о признании права муниципальной собственности на объекты недвижимости.

От ФГУП «ЦНИИПсельстрой» через канцелярию суда поступили отзыв на исковое заявление и документы, перечисленные в его приложении, которые приобщены в материалы дела.

От представителя истца в письменной форме поступило ходатайство о приостановлении производства по делу в связи с рассмотрением гражданских дел по искам граждан к ООО «Олимп-1» в суде общей юрисдикции о признании права собственности на те же квартиры. Представитель ответчика возражал против удовлетворения ходатайства. Ходатайство принято к рассмотрению.

Рассмотрев данное ходатайство, суд считает, что оно подлежит удовлетворению.

Согласно п.1 ч.1 ст.133 АПК РФ арбитражный суд приостанавливает производство по делу в случае невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого арбитражным судом

Руководствуясь пунктом 1, частью 1 ст.133 и статей 184-186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Производство по делу А41-30359/09 приостановить до устранения обстоятельств, послуживших его приостановление.

При устранении данных обстоятельств, сторонам следует поставить в известность суд.

Судья

Р.Н.Величко.